

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова
«Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза
Фёдора Герасимовича Конькова»

ПРИНЯТО

решением педагогического совета
от 29 декабря 2020 года протокол № 8

УТВЕРЖДЕНО

С.В. Квасницкая
Приказ от 29.12.2020 года № 359

**Программа повышения объективности оценки образовательных результатов
МБОУ СОШ № 8 г. Коврова на 2021 год**

Оценка качества образования - это система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, то есть получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Оценка — характеристика результатов учебной деятельности по критериям их соответствия установленным требованиям. Применительно к учебному процессу оценка — определение степени успешности в освоении знаний, умений, навыков, предусмотренных учебной программой. Оценки подразделяются на текущие, промежуточные, итоговые и выражаются числом баллов.

Функциональная составляющая объективности оценки качества образования характеризуется:

- инвариантной составляющей, обеспечивающей интересы региона, муниципалитета и т.д. в вопросах управления качеством образования;
- вариативной составляющей, которая обеспечивает собственные приоритеты развития оценки качества образования в МБОУ СОШ № 8 г. Коврова.

МБОУ СОШ № 8 г.Коврова получила маркер необъективности по русскому языку в параллели 6-х классов по результатам ВПР в 2020 году.

Согласно комплектованию на начало 2020-2021 учебного года в 6 классах обучалось 100 учащихся, в 6А классе – 30 человек (в 3-ей четверти - 29 человек), в 6Б классе -29 человек, в 6В классе -30 человек, в 6Г классе -11 человек (на конец 2019-2020 учебного года - 9 человек). Успеваемость по русскому языку в 6 классах составляла 100%. Рассмотрим качество обучения по русскому языку:

Уч.год	6А	6Б	6В	6Г	6-е классы
2019-20 уч. год	22 (73%)	19 (65%)	18 (60%)	3 (33%)	62 (63%)
1 четв. 2020-21	13 (43%)	15 (52%)	16 (53%)	1 (9%)	45 (45%)
2 четв. 2020-21	14 (46%)	15 (52%)	13 (43%)	4 (36%)	46 (46%)
3 четв. 2020-21	14 (48%)	15 (52%)	16 (53%)	4 (36%)	49 (49%)

Согласно представленной таблице, учащиеся 6 классов МБОУ СОШ №8 г. Коврова демонстрируют высокий потенциал качества обучения по русскому языку по итогам 2019-2020 учебного года, а также устойчивый рост качества обучения по русскому языку в течение 2020-2021 учебного года.

С целью оценки уровня знаний учащихся по предмету проведем анализ образовательных результатов по предмету «Русский язык» в параллели 6-х классов

Рассмотрим результаты итоговой контрольной работы по русскому языку за 2019-2020 учебный год.

Содержание работы: обучающиеся 5-х классов писали контрольную работу тестового формата в условиях режима самоизоляции.

Качество обученности по результатам контрольной работы по русскому языку представлено в следующей таблице:

Класс	Кол-во по списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Учитель
5А	30	30	16	8	6	-	100 %	80 %	Будникова Е.Е.
5Б	29	29	18	6	5	-	100 %	82 %	Будникова Е.Е.
5В	30	30	18	5	7	-	100 %	77 %	Ширяева Г.А.
5Г	9	9	1	3	5	-	100 %	44 %	Евдокимова Е.А.

Результаты промежуточной аттестации по итогам 1 четверти

Содержание работы: обучающиеся 6АБВ классов писали диктант с грамматическим заданием, 6Г-проверочную работу.

Качество обученности по результатам контрольной работы по русскому языку представлено в следующей таблице:

Класс	Кол-во по списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Учитель
Диктант									
6А	29	23	3	10	10	6	79%	56%	Будникова Е.Е.
6Б	27	21	4	8	9	6	78%	57%	Будникова Е.Е.
6В	30	26	3	14	6	3	88%	65%	Квасницкая С.В.
6Г	11	10	-	2	4	4	60%	20%	Евдокимова Е.А.
Выполнение грамматического задания									
6А	29	23	5	13	10	1	97%	78%	Будникова Е.Е.
6Б	27	21	7	9	5	-	100%	76%	Будникова Е.Е.
6В	30	26	2	17	7	-	100%	73%	Квасницкая С.В.

Результаты промежуточной аттестации по итогам 2 четверти

Содержание работы: обучающиеся 6-х классов писали диктант с грамматическим заданием.

Качество обученности по результатам контрольной работы по русскому языку представлено в следующей таблице:

Класс	Кол-во по списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Учитель
Диктант									
6А	30	26	1	11	11	3	88%	46%	Будникова Е.Е.
6Б	29	25	4	9	10	4	84%	52%	Будникова Е.Е.
6В	30	27	-	10	13	4	85%	37%	Квасницкая С.В.
6Г	11	8	-	2	3	3	60%	25%	Евдокимова Е.А.
Выполнение грамматического задания									
6А	30	26	8	10	5	3	88%	69%	Будникова Е.Е.
6Б	29	25	11	4	7	5	80%	60%	Будникова Е.Е.

6В	30	27	5	9	11	2	93%	52%	Квасницкая С.В.
6Г	11	8	-	2	5	1	87,5%	25%	Евдокимова Е.А

Результаты ВПР в 6-х классах

Класс	Кол-во по списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Учитель
6А	30	21	2	15	4	0	100%	81%	Будникова Е.Е.
6Б	29	22	8	8	6	0	100%	72,7%	Будникова Е.Е.
6В	30	23	2	10	9	2	91%	52%	Квасницкая С.В.
6Г	11	11	0	4	2	5	54,5 %	36,4%	Евдокимова Е.А.

Сравнительный анализ степени обученности, качества обучения по русскому языку в 6 классе

Сравнивая результаты окончания учебного года, результаты промежуточной аттестации за 1 и 2 четверть 2020-2021 учебного года, результаты ВПР имеем:

	5 класс Итоговая кр	6 класс 1 четверть	6 класс 2 четверть	Результаты ВПР
Успеваемость				
6А	100 %	79%	88%	100%
6Б	100 %	78%	82%	100%
6В	100 %	88%	89%	91%
6Г	100 %	60%	74%	54,5%
Качество				
6А	80 %	56%	57%	81%
6Б	82 %	57%	56%	72,7%
6В	77 %	65%	44%	52%
6Г	44 %	20%	25%	36,4%

Результаты ВПР 2020 года по русскому языку несколько отличаются от результатов итоговой аттестации за 2019-2020 учебный год и промежуточной аттестации по итогам 1, 2 четверти 2020-2021 учебного года.

Причины несоответствия результатов ВПР с результатами итоговой и промежуточной аттестации.

Поскольку обучающиеся 5-х классов изучали учебный материал 4 четверти 2019-2020 года в дистанционном формате, то в течение 1 четверти 2020-2021 учебного года учителями была скорректирована рабочая программа по предмету на 1 четверть 6 класса и в неё были включены темы для повторения, изученные в конце предыдущего учебного года. В качестве тренировочных упражнений и для определения уровня знаний обучающихся по предмету «Русский язык», учителя использовали задания формата ВПР. Это привело к высоким результатам ВПР по «Русскому языку» за 5 класс.

Повышение качества обучения может быть связано с тем, что учащиеся были высоко мотивированы на написание работы в связи с возросшей ролью ВПР в современном обществе, а также с пониманием важности предмета «Русский язык» как обязательного предмета, выходящего на итоговую аттестацию, учащимися и их родителями.

При проведении ВПР регламент проведения соблюдался, была обеспечена сохранность информации о содержании работ до ее проведения. Был проведен инструктаж педагогов с целью обеспечения регламента проведения работы. Методика проведения работы соблюдалась всеми педагогами, также были соблюдены правила проверки работы правила загрузки результатов.

В 6 классах МБОУ СОШ № 8 г. Коврова работают 3 учителя русского языка высшей квалификационной категории. Это опытные, высококвалифицированные педагоги, средний стаж работы – 22 года.

Анализ уроков показал, что уроки русского языка проводились на высоком профессиональном уровне, велась целенаправленная работа по формированию метапредметных результатов, в том числе универсальных учебных действий, проверяемых и в ходе ВПР по русскому языку. Анализ проверки журналов показал, что программа по русскому языку выполнена, опрос учащихся осуществляется регулярно, как устно, так и посредством различных письменных работ. Проверка тетрадей учащихся показала, что тетради проверяются учителями регулярно, учащиеся выполняет различные виды работ, объем домашних заданий соответствует возрастной норме.

По итогам 2019-2020 учебного года, а также всех четвертей 2020-2021 учебного года прохождение программы по русскому языку выполнено. Следует отметить, что в связи с дистанционным обучением в 4 четверти 2019-2020 учебного года в тематическое планирование рабочих программ по русскому языку на 1 четверть 2020-2021 учебного года были внесены изменения, увеличено количество часов на повторение материала, изучаемого в 5 классе с целью ликвидации возможных пробелов.

С целью повышения качества обучения учителями проводилась целенаправленная работа повторению материала 5 класса, ликвидации возможных пробелов. Учащиеся работали с разными видами заданий, в том числе с заданиями в формате ВПР, знакомились с вариантами демоверсий предыдущих лет.

В связи с представленным анализом необходимо организовать работу методического объединения учителей русского языка и литературы с учетом следующих рекомендаций:

- учителям русского языка принять во внимание такое расхождение в полученных результатах;
- не использовать в работе с обучающимися тренировочные материалы формата ВПР;
- повысить персональную ответственность каждого учителя в результате работы по овладению учащимися основными знаниями, умения и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по русскому языку;
- объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.

Цели и задачи

Цель:

- повышение эффективности системы образования путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов;
- совершенствование управления качеством образования, предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности
- достоверной информации о качестве образования в МБОУ СОШ № 8 г. Коврова, а также
- выявление с помощью системы критериев и показателей зависимости между ресурсами, условиями обучения и его результатами.

Задачи:

- формирование механизмов обеспечения объективности региональных и федеральных оценочных процедур;

- выявление факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей программы повышения объективности оценивания образовательных результатов;
- создание условий для формирования в школе системы объективной внутришкольной оценки образовательных результатов;
- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования,
- обеспечивающей своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в МБОУ СОШ № 8 г. Коврова;
- определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов;
- содействие принятию обоснованных управленческих решений;
- оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образовательного процесса;
- выделение ресурсов;
- обучение кадров.

В основу функционирования программы объективности оценивания образовательных результатов положены принципы:

- целостности;
- иерархичности;
- объективности;
- достоверности;
- полноты и системности;
- оперативности (своевременности);
- открытости, прозрачности, гласности;
- активного взаимодействия с внешней средой;
- непрерывности развития и интеграции в общероссийскую систему оценки.

Основные мероприятия

1. Организация анализа и мониторинга результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов на основе данных анализа;
2. Организация повышения квалификации учителей по вопросам школьного оценивания;
3. Формирование программ оценочных процедур в МБОУ СОШ № 8 г. Коврова с целью повышения ее заинтересованности в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
4. Формирование позитивной управленческой практики с приоритетом программ помощи перед практикой наказаний;
5. Разъяснительная работа с учителями-предметниками школы;
6. Организация наблюдения при проведении оценочных процедур.

Ожидаемые результаты реализации

Повышение уровня объективности оценки образовательных результатов

Индикаторы и показатели реализации

Показатель	Способ оценки
Индексы необъективности ВПР	По данным ФИСОКО
Результаты наблюдений в МБОУ СОШ №8 г. Коврова при проведении оценочных процедур	Экспертиза документации

Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов МБОУ СОШ № 8 г.Коврова

Основные подходы

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в МБОУ СОШ №8 г. Коврова организованы комплексные мероприятия по трем направлениям в соответствии с Планом мероприятий повышения объективности оценивания образовательных результатов ВПР на 2020-2021 учебный год (приложение 1 к Программе):

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в школе.
2. Выявление классов с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в МБОУ СОШ № 8 г. Коврова

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий:

1.1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником школы не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

1.2. Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- организации видеонаблюдения.

2. Выявление классов с необъективными результатами и профилактическая

работа с учителями - предметниками

Выявление классов с необъективными результатами оценочной процедуры может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждому классу, участвовавшему в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки школы;
- сравнения уровня результатов оценочной процедуры в школе с образовательными результатами обучающихся по итогам учебных четвертей, года.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, применяются следующие меры:

- реализация в приоритетном порядке программ помощи учителям-предметникам, чьи дети дают стабильно низкие результаты, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- применение мер административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;
- использование для оценки деятельности педагога результатов, показанных его учениками, только по желанию педагога;
- применение мер по повышению заинтересованности учителей в использовании объективных результатов оценочных процедур;
- проведение разъяснительной работы с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке, знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

Элементами такой системы в школе являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация школы;
- принятые в школе прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов, обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

**План мероприятий повышения объективности оценивания
образовательных результатов на 2020-2021 учебный год**

<i>№ n/n</i>	<i>Направления деятельности, мероприятия</i>	<i>Сроки исполнения</i>	<i>Ответственный исполнитель, соисполнители</i>
1.	Аналитическая работа		
<i>1.1</i>	Анализ результатов ВПР на научно-методическом совете школы и школьных методических объединениях (ШМО).	декабрь 2020 года	Директор, заместитель директора по УР Ватагина Н.А., руководитель ШМО Будникова Е.Е.
<i>1.2</i>	Собеседование с учителями - предметниками школы по обеспечению объективности в проведении оценочных процедур.	декабрь 2020 года	Директор, заместитель директора по УР Ватагина Н.А., Наумцева Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
<i>1.3</i>	Изучение списка учителей-предметников, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности оценки качества образования.	декабрь 2020 года	Заместитель директора по УР Ватагина Н.А., старший методист
2.	Выявление учителей-предметников с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными		
<i>2.1</i>	Анализ процента выполнения каждого задания по каждой педагогу и учащемуся, участвовавшему в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки МБОУ СОШ №8 г. Коврова.	В течение 10 календарных дней после получения результатов оценочной процедуры	Учителя-предметники, заместитель директора по УР Ватагина Н.А. старший методист Пыжикова О.В.
<i>2.2</i>	Сравнения достигнутого уровня результатов оценочной процедуры в школе с образовательными результатами обучающихся по итогам учебных четвертей, года.		
<i>2.3</i>	Анализ доверительного интервала среднего балла для МБОУ СОШ №8 относительно г.Коврова, Владимирской области.	В течение 10 календарных дней после получения результатов	Заместитель директора по УР Ватагина Н.А.

2.4	Организация внутришкольного контроля по теме: «Организация и проведение ВПР».	Март-май	Заместитель директора по УР Ватагина Н.А., Наумцева Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
2.5	Обеспечение присутствия общественных наблюдателей в дни проведения ВПР.	Март-май	Заместитель директора по УР Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
2.6	Проведение разъяснительной работы среди учителей-предметников по вопросам объективности оценивания образовательных результатов.	Постоянно	Директор, заместитель директора по УР Ватагина Н.А., Наумцева Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
2.7	Проведение родительских собраний по вопросам организации и проведения ВПР и объективности оценивания результатов.	Февраль, сентябрь	Директор, заместитель директора по УР Ватагина Н.А.
3.	Меры по повышению компетентности администрации школы и педагогических кадров по вопросам оценивания образовательных результатов обучающихся		
3.1	Оформление заявки в курсы ПК - для администрации – по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования.	Январь	Ответственный за курсовую подготовку Канчук С.В.
3.2	Обсуждение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования на педагогических советах, на заседаниях методического совета по введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, по качеству образования.	Март	Учителя-предметники, заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
3.3	Посещение выездных семинаров, курсов ПК по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования.	В течение года	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
3.4	Посещение вебинаров и семинаров по организации подготовки к проведению оценочных процедур, обучающих мероприятий по подготовке экспертов.	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., старший методист Пыжикова О.В.

3.5	Обеспечение участия учителей - экспертов школы в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур. Трансляция их опыта на заседаниях ШМО.	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
3.6	Совершенствование единых требований оценивания устных и письменных ответов обучающихся.	Февраль	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
3.7	Диагностика затруднений педагогов по вопросам подготовки обучающихся к ВПР.	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
3.8	Изучение и обобщение положительного педагогического опыта учителей – предметников.	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
4.	Организационные меры по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся		
4.1	Включение в структуру анализа деятельности школы направлений комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
4.2	Осуществление административного контроля при проведении ВПР и других мониторинговых процедур для дальнейшего анализа объективности проведения оценочной процедуры	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
4.3	Обеспечение проведения проверки работ участников ВПР, школьного этапа ВсОШ - школьными предметными комиссиями.	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
4.4	Сопровождение учителей-предметников, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения оценки качества образования: - присутствие администрации школы	декабрь - июнь	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
5.	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов		

5.1	Реализация программы помощи учителям-предметникам с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
5.2	Мониторинг применения мер административного воздействия педагогам, показывающим низкие результаты оценочных процедур (в случае отсутствия положительной динамики в течение 2 лет)	Январь, август	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
5.3	Мониторинг добровольного использования педагогами результатов, показанных его учениками для оценки результативности своей деятельности	Постоянно	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.
5.4	Организация и проведение разъяснительной работы с педагогами школы по вопросам повышения	1 раз в квартал	Заместитель директора по УР Наумцева Н.А., Ватагина Н.А., старший методист Пыжикова О.В.